

Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

Fine motor skills and neurolearning in attention in 3-year-old children IEI N° 354 Comas, 2020

Eva Santana LICLA AGUILAR

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6381-7160>, evaliclaguilard@hotmail.com
Docente Universidad Cesar Vallejo, Perú

Alejandro Sabino MENACHO RIVERA

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2365-8932>, alejandror10_13@hotmail.com
Docente de la Universidad César Vallejo, Perú.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo precisar el efecto del programa de la motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020. De enfoque cuantitativo, tipo aplicada, el diseño de la investigación experimental, se aplicó un pretest y postest a la muestra estuvo conformada por 15 niños divididos en un solo grupo. La técnica empleada fue de observación y el instrumento listo de cotejo. Los resultados fueron analizados mediante el estadígrafo no paramétrico, mediante la prueba Wilcoxon donde estadísticamente en el postest, el valor de significación observada Sig. = 0.00 es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del programa de motricidad fina y neuro aprendizaje mejora significativamente la atención en los niños de 3 años del nivel inicial.

Palabras claves: Programa motricidad fina, neuro aprendizaje y atención.

ABSTRACT

The objective of this research work was to specify the effect of the fine motor and neuro-learning program on attention in 3-year-old children IEI N° 354 Comas, 2020. From a quantitative approach, applied type, the design of experimental research, A pre-test and a post-test were applied to the sample consisting of 15 children divided into a single group. The technique used was observation and the instrument was ready for comparison. The results were analyzed using the non-parametric statistician, using the Wilcoxon test where statistically in the post-test, the observed significance value Sig. = 0.00 is less than the theoretical significance level $\alpha = 0.05$, which allows us to conclude that the application of the Fine motor skills and neurolearning significantly improves attention in 3-year-old children

Keywords: Fine motor program, neurolearning and attention.

Recibido: 15-07-2020 • Aceptado: 30-07-2020



**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, se expone la experiencia lograda a través de la aplicación los instrumentos de recolección de datos (Ficha de observación) y del programa adaptado de motricidad fina y neuro aprendizaje para niños de 03 años del nivel inicial para mejorar la atención. Se procura dar a conocer en qué medida es importante, la aplicación de la motricidad fina y neuro aprendizaje en la mejora de la atención en los niños de 03 años de la IEI N° 354 “NSF” Comas. Teniendo presente los objetivos de la variable de la atención con sus dimensiones de: atención selectiva, atención sostenida y atención dividida. Para ello se realizó la investigación en la I.E.I 354 ubicado en La calle Retablo Comas, UGEL 04; en el aula: morado de 03 años del turno tarde.

La investigación se basó en investigaciones internacionales y nacionales como el de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje; así mismo incentiva la motivación, la atención de los estudiantes, la participación de los niños y niñas en todo momento y fomenta los valores; que acondiciona los contenidos de la motricidad, adaptando las clases de acuerdo a los modos de aprendizaje. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el curso de personal-social, los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018)

donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes.

Por otro lado Barrios (2016) concluyó en su investigación neurocientífica es una alternativa que brinda la posibilidad de mejorar los procedimientos educativos y a solucionar dificultades que están ligados al aprendizaje. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó en las aulas hay elementos que son fuentes de distracción que interfiere con la atención de los infantes en el procedimiento de aprendizaje, además los infantes mantienen un nivel alto de distracción, además cuentan con baja motivación y rendimiento en las aulas, suele suceder cuando no se aplican estrategias variadas acompañados de materiales innovadores, los encargados deben realizar actividades que reduzcan los distractores para ejercer el control del proceso de aprendizaje. A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de este trastorno que consiste en la deficiencia de la atención sumado con hiperactividad, dado en su mayoría en las mujeres.

A su vez Mestanza (2016) concluyó con su investigación que: la aplicación de estrategias gráfico-plástico en las aulas, permite mejorar en gran medida el desarrollo de la coordinación motora del tipo fina en los infantes de inicial. También Peñaloza (2016) sostuvo que: los resultados fueron la observación participativa y la entrevista enfocada, Los

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo fisiológico de los infantes. Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación es medular para las futuras indagaciones dirigidos al desempeño neurocognitivo en grupos con síntomas o sin la presencia de las falencias, con la meta de entablar relaciones entre las variables neurocognitivas y también en el rasgo emocional. También Loyola (2017) mostró que los infantes del grupo seleccionado para el experimento, tiempo después se busca que la implementación del programa que van a mejorar la atención selectiva y también la concentración.

Dehghan et al. (2017), realizaron un estudio sobre las habilidades motoras finas y el desarrollo social y la maduración. Según los resultados, existe una asociación significativa entre las habilidades motoras finas con respecto a las habilidades visuales-motoras de las manos y la competencia social y la madurez en los niños. Por su parte [Suggate,Stoeger](#) y [Pufke](#) (2016) en su investigación sobre las actividades de juego y el desarrollo motor fino, Los datos subrayan las actividades motoras finas como un factor distintivo en el período preescolar. Sang-Min (2018) en su estudio sobre el efecto de las habilidades motoras finas en la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar, el estudio reveló que la precisión de las habilidades de manipulación de mano y mano son factores que tienen un efecto en la legibilidad de la

escritura a mano. Y Qi et al. (2018) en su estudio sobre el entrenamiento físico supervisado mejora las habilidades motoras finas en niños de cinco años, los resultados las habilidades motoras finas y la fuerza de agarre de la mano del grupo de ejercicios aumentaron significativamente, mientras que no hubo cambios significativos en el grupo de control durante el período experimental.

Respecto a la literatura, motricidad fina Según Comellas, M. y Perpinya, A (2003) se entiende que la coordinación muscular de las manos, dedos, los ojos deben responder a las habilidades motoras, a través de actividades que controlan la coordinación y manipulación bimanual que requieren el uso de ambas manos, para ejercitar los músculos y desarrollar la parte psíquica de una o varias partes del cuerpo. En la infancia nuestros niños están en constante aprender, crecer y desarrollar sus habilidades. En el aspecto Neuroaprendizaje Hart (2013) se refirió que: “Enseñar sin conocer en funcionamiento del cerebro es tratar de aplicar estrategias sin saber que vayan a desarrollar las habilidades que se desea”. (p.1). Si el maestro no reflexiona sobre sus propias prácticas pedagógicas, estilos de aprender y los diferentes tipos de inteligencia durante el desarrollo de aprendizaje, los estudiantes se verán en desventaja por la monotonía tradicional mecanizada. Es por ello la importancia de conocer antes todo lo valioso que tiene nuestro cerebro y las conexiones neuronales que permiten funciones durante el aprendizaje. El Neuroaprendizaje es una estrategia esencial para los maestros, debido a que facilita la formación de personas con habilidades de autonomía para que solucionen problemas por sí mismos.

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

Considerando a la motricidad fina de mayor importancia en el desarrollo de su inteligencia.

METODOLOGÍA

El enfoque empleado es el cuantitativo, donde se usó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 4). La presente investigación es de tipo aplicada y siendo la investigación de diseño pre experimental. Por ser un estudio pre experimental se realizó la aplicación a un solo grupo, por tal motivo se aplicó un pre test y pos test a los niños y niñas de 3 años del nivel inicial. Lo cual tienen un grado de control mínimo y da a conocer el nivel que tenía la variable independiente antes del estímulo, programa o plan (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.141).

Se trabajó con una población de 210 niños y la muestra fue de 15 niños. El Tipo de muestreo fue No probabilística. Se aplicó la ficha técnica para la variable de atención siendo la ficha de observación, se realizó de manera individual, utilizándose de 15 a 20 minutos, estuvo conformada por 20 ítems, siendo sus escalas de calificación de: 0 respuesta incorrecta o no responde, 1 respuesta correcta.

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos participaron 5 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable. En cuanto a la

confiabilidad de la Variable: Atención; tenemos que el coeficiente de KR20 es 0, 827, el instrumento de la variable de Expresión oral es confiable es de fuerte confiabilidad. Por ser un estudio de naturaleza comparativa en un solo grupo, el análisis se realizó mediante la prueba de Wilcoxon.

RESULTADOS

Resultados descriptivos

La comparación de la atención, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la posttest el 53.3% de los niños se encuentran en un nivel logro destacado, el 26,5% se revela en el nivel logrado, el 13.3% se ubican en el nivel proceso y el 6,7% se encuentra en un nivel inicio. Es decir, antes de la aplicación de programa los niños de 3 años su atención se ubicaba en un nivel inicio, una aplicado el programa mejoró su atención al 53.3%.

Respecto a la dimensión atención sostenida, en el pretest el 40% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 13,3% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la posttest el 46,7% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logro destacado, el 33,3% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logrado, el 20% de niños se ubican en un nivel proceso y en nivel inicio no se encuentra el resultado. Es decir, antes de la aplicación del programa de motricidad fina mejora su atención sostenida porque después de estar ubicado en un

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

nivel inicio y después de la aplicación mejorar su nivel de atención sostenida.

La comparación de la atención selectiva, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 6,7% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la postest el 40% de los niños su la atención selectiva se encuentra se ubica en el nivel logro destacado, el 33.3% se revela en el nivel logrado y el 13,3% se manifiesta en el nivel proceso y se observa de igual manera en el nivel inicio. También, los niños tuvieron cierta dificultad antes de realizar el programa una vez aplicado el programa mejoró significativamente el programa al 40% obteniendo un nivel logro destacado.

Respecto a la dimensión atención dividida, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la postest el 46,7% de los niños su atención dividida se encuentra en el nivel logro destacado, el 26,7% de niños se ubica en el nivel logrado, el 20% de niños se ubican en el nivel proceso y el 6,7% revela el nivel inicio.

Resultados inferenciales (prueba de hipótesis)

Contrastación de hipótesis general, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,01 p menor que 0.5 y Z (-3.420) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base

a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020

En la contratación de la hipótesis específica 1, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,000 menor que 0.5 y Z (-3.482) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 386 Independencia 2020.

En la contratación de la hipótesis específica 2, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001, p menor que 0.5 y Z (-3.432) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, al saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

En la contratación de la hipótesis específica 3, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001 menor que 0.5 y Z (-3.932) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

DISCUSIÓN

Se arribó que la implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una coincidencia con la tesis de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento aprendizaje; fortalece la motivación, la aprehensión, la participación activa de los niños y niñas en todo momento y los valores; que hacen que se imparta contenidos relacionados a la motricidad, adaptando las clases a las maneras de aprender del grupo de trabajo. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en personal-social los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Lo cual la carencia de estimulación temprana es el motivo del alto impacto en el pronóstico de niños con déficit de desarrollo.

Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Se asemeja con el estudio de Barrios (2016) en su investigación neurocientífica busca mejorar los procesos de la educación que sirvan a los infantes para solucionar sus dificultades en la vida cotidiana. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó hay elementos que perjudican la atención de los infantes. A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de estas deficiencias, con mayores porcentajes en mujeres.

La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación. Se apoyó a la teoría de Brueil, (2002) sostiene la atención es una forma de separar en procesos sencillos y complejos, situaciones del pensamiento, que tiene como función procesar los datos que le servirán para adaptarse a una realidad, donde interactúa con su entorno. (García, 1997; Rosselló, 1998; Ruiz-Vargas, 1987).

Concluyó en la hipótesis específica 1, que la implementación de la estrategia de motricidad fina y neuroaprendizaje eleva significativamente en la atención de los infantes de inicial N° 354 Comas 2020. Se asemeja con el estudio de Mestanza (2016) afirma que la aplicación de técnicas relacionadas a los gráficos- plásticos en las clases, elevan la coordinación motora fina en los infantes. También Peñaloza

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

(2016) sostuvo que: los resultados fueron la observación participativa y la entrevista enfocada, Los hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo evolutivo del niño y su relación con el medio, donde genera desviaciones y debilidad en los aprendizajes adquiridos en la infancia considerado esto como un lineamiento educativo.

De estos resultados surge la necesidad del constructo orientador. Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación ayudara a futuras indagaciones relacionadas a la variable para buscar interacciones entre ellas. También Loyola (2017) sostiene que el grupo experimental, mostro cambios de mejora después de haber sufrido la implementación de estrategias en la atención y concentración. Se apoyó en la teoría de Hernán, (2002) “la atención cambia la manera de procesar aprendizajes que se inclinan a los materiales concretos, ya que su desarrollo hace que el cerebro realice procesos químicos que ayudan a la aprehensión de situación de manipulación de objetos”. La atención debe ser desarrollada con estímulos del contexto que le ayude a encaminarlos hacia un objetivo concreto.

En la hipótesis específica 2, concluyó que la implementación de las estrategias de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una similitud con la tesis de Otones y López

(2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje aumenta la motivación de los infantes durante una sesión de aprendizaje. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el área de personal-social los niños y niñas como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Barrios (2016) concluyó en su investigación neurocientífica es una alternativa que brinda la posibilidad de mejorar los procedimientos educativos y a solucionar dificultades que están ligados al aprendizaje. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó en las aulas hay elementos que son fuentes de distracción que interfiere con la atención de los infantes en el procedimiento de aprendizaje, además los infantes mantienen un nivel alto de distracción, además cuentan con baja motivación y rendimiento en las aulas, suele suceder cuando no se aplican estrategias variadas acompañados de materiales innovadores, los encargados deben realizar actividades que reduzcan los distractores para ejercer el control del proceso de aprendizaje.

A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de este trastorno que consiste en la deficiencia de la atención sumado con

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

hiperactividad, dado en su mayoría en las mujeres. La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación.

En la hipótesis específica 3, concluyó que existe efecto de la motricidad fina y neuroaprendizaje en infantes de inicial N° 354 Comas 2020. Hay una semejanza con la tesis de, Grace (2016) sostiene que es un procedimiento mediante el cual interactúa el infante con elementos que lo rodean, ello radica en eventos que nos llama la atención, ya sea por sus cualidades o por las inclinaciones que tengamos cuando nos desarrollamos en un determinado entorno. Por ello se puede afirmar que la atención y el interés se encuentran relacionados, a este grupo también se une la concentración.

CONCLUSIONES

Primera: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejoró significativamente la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa superaron su atención al 53.3% de los niños de 3 lograron mejorar su atención durante el aprendizaje llegando a un nivel destacado. Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la atención en el aprendizaje se viene dando, cuando la persona, elabora sus ideas referentes a un determinado contexto, para que luego pueda

interconectar los elementos concretos en las ideas que pueda tener sobre un referido elemento que manipula a su conveniencia, haciendo uso de sus sentidos. (Hadot, 2001, p. 208)

Segunda: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en realizar sus tareas en diferentes casos destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Sobre la atención sostenida, se mostró un incremento en las capacidades, de las muestras a quienes se le ha sometido a la implementación de procesos que mejoren las variables analizadas en dos tiempos indistintos, cuyos resultados ha mostrado que las personas que apprehenden la menor cantidad de letras son porque las relacionan con eventos tristes, mientras que las personas que las relacionan con eventos alegres logran tener mejores resultados en su aprendizaje.

Tercera: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 40% de los niños de 3 años lograron superar

**Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020**

sus necesidades en recopilar sus informaciones de mayor interés destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Cuarta: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en recopilar sus informaciones a la vez realizan dos actividades destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la percepción selectiva requiere que la persona pueda manejarla, ya que dependerá de su cerebro el hecho procesarla, esto se llevara a cabo de acuerdo a la cantidad de datos y sobre todo a su capacidad de atención y preferencias que tenga la persona sobre el aprendizaje que está recibiendo.

BIBLIOGRAFÍA

- Argumedos et al (2018). *Neurocognitive performance focuses on attention memory and executive function in children and adolescents with or without internalizing symptoms*. Recuperado de: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3080>
- Barrios, T. (2016). Neurosciences, education and socio-cultural environment. vol. 19, no. 3, pp. 395-415 *University of La Sabana Cundinamarca, Colombia*. Recovered from: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83448566005.pdf>
- Casquete, T. (2017) *Análisis de la atención dispersa en el aprendizaje de los niños y niñas del 2do Año de Educación General Básica del Centro Educativo "Daniel Comboni" del Cantón Esmeraldas*. Recuperado: <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1433/1/CASQUETE%20TAMAYO%20JEXENIA.pdf>
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003) *Psicomotricidad en la educación infantil: Recursos pedagógicos*
- Gustavo Pherez, Vargas and Jerez (2017) Neuroaprendizaje, an educational proposal: tools to improve teacher prais. *Civilize Social and Human Sciences* 18 (34); 149-16. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>
- Hernández R, Fernández, C, Baptista P. (2010) *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill/Interamericana editores, 5ª ed.
- Hernandez R, Fernandez, C, Batista P. (2014) *Metodología de la investigación*. México DF, Mcgraw-HILL/ Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Loyola R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador Lima, 2016*.
- Mestanza, G. (2016). *Programa de técnica gráfico plásticas para desarrollar la coordinación motora fina en los niños y niñas de la IEI. N° 302 de Súcota, Cutervo*. Recuperado

Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI
N° 354 Comas, 2020

[de:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2105/mestanza_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2105/mestanza_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Otones de A. y Lopez, P. (2014). A motor story program to work on motor skills in early childhood education. “La Peonza” – Revista de Educación Física para la paz, n° 9 págs. 27-44 Paz, D. Recovered from: <https://www.google.com/search?q=Un+programa+de+cuentos+motrices+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&oq=Un+programa+de+cuentos+motrices+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&aqs=chrome..69i57j69i60&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Ocampo, R. y Díaz R. (2017). Prevalencia de trastorno por déficit de atención con hiperactividad en cursillas de medicina de Asunción-Paraguay. Revista Científica, vol. 15, núm. 2. Recuperado de : http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1813-00542017000200005&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt

Peñaloza de G. (2016) Constructo orientador desde el proceso psiconeurológico del aprendizaje. Una mirada al desarrollo evolutivo del niño preescolar. Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3020/apenaloza.pdf?sequence=1>

Pérez, A., Vargas M. y Jeres J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas 18 (34): 149-166. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>

Román y Calle (2017). Psychomotor development status in healthy children attending a child center in Santo Domingo, Ecuador. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>

BIODATA

EVA SANTONA LICLA AGUILAR

Licenciada en Educación Inicial, Maestría en Educación Infantil y neuroeducación, concluyendo el grado de Doctora en Educación y actualmente vengo trabajando como docente en el nivel inicial.

ALEJANDRO SABINO, MENACHO RIVERA: *Docente Post-Grado de la Universidad “Cesar Vallejo” Lima – Norte, Perú.*